

NOTAT



Dato  
J.nr.

Trængselskommissionen

Frederiksholms Kanal 27F  
1220 København K

[www.trængselskommissionen.dk](http://www.trængselskommissionen.dk)

## **Trængselskommissionen**

14. møde

Onsdag den 28. august 2013, kl. 13.00 – 16.00

Sted: DI, Industriens Hus, H.C. Andersens Boulevard 18

Afbud: Peter Jacobsen, Henrik Holmer, Karl Vogt-Nielsen, Christel Friis-Mikkelsen (suppleret af Henrik Busch)

### **Ad. 1 Velkomst ved formanden**

Formanden opridsede kort status for den fremadrettede proces med arbejdet med betænkningen.

Enkelte kommissionsmedlemmer udtrykte utilfredshed med referatet fra det 13. kommissionsmøde. Formanden tog disse bemærkninger til efterretning.

### **Ad. 2 Overordnede bemærkninger til første udkast til betænkning**

Gennemgangen af de overordnede bemærkninger til det første udkast til betænkning blev struktureret ud fra de skriftlige bemærkninger, der var indsendt til sekretariatet forud for mødet.

*Betænkningens længde:* Det blev pointeret, at betænkningen skulle gennemgås for unødvendige gentagelser, samt at selve den sproglige formidling skulle stå mere klart og tiltagens effekter ikke ”tales op”. Yderligere blev der fremsat ønske om, at kommissionens proces blev beskrevet.

Flere parter ønskede betænkningens længde nedbragt, mens andre vægtede det højest, at formidlingen er skarp og præcis.

*Ambitionsniveau/tidshorison:* Flere medlemmer udtrykte ønske om, at roadpricing fik en mere fremtrædende plads i fremstillingen af Kommissionens strategi. Der blev fremsat ønske om, at tiden efter 2025 skal beskrives, således at kommissionens betænkning ikke kun omhandler et ”kort sigte”, men også lægger en linje for fremtidens infrastrukturovervejelser efter 2025.



I henhold til kommissoriet fandt flere kommissionsmedlemmer strategien for uambitiøs, da både trængsel og CO<sub>2</sub> vil stige frem mod 2025. I den forbindelse blev det fremhævet, at efterspørgselsinstrumenterne bør stå tydeligere.

Der var ønske om, at byudvikling, befolkningstilvækst og den enkelte borgers udbytte af strategien kommunikeres tydeligere, samt at den kollektive trafik og overflytningspotentialer skal beskrives med mere fokus.

*Luftforurening:* Flere medlemmer bemærkede, at miljøzoner bør være dynamiske i Kommissionens anbefalinger samt, at de også skal udvides geografisk. Det blev fremhævet, at det hovedsageligt er NO<sub>x</sub> og CO<sub>2</sub> samt ultrafine partikler, der er problemet, og som bør afrapporteres i betænkningen. Der blev stillet spørgsmål ved om miljøzoneindførelsen vil give en stor effekt, eftersom det tidligst kan træde i kraft fra 2015 og vil have en relativ kort virkningshorisont.

Der blev ytret ønske om en afrapportering på strategiens konsekvenser for støjproblematikken.

*Præsentation/formidling af tiltag:* Der var ønske om, at tabelfremstillinger af strategien også sammenlignede strategien ift. 2012 og ikke kun basisfremskrivningen for at styrke overblikket.

Der var ønske om, at navnene på de enkelte tiltag gøres mere præcise og selvforklarende.

*Prioritering mellem tiltag:* Det blev foreslået, at man i højere grad beskriver en prioritering inden for eks. den kollektive trafik. Det skal yderligere fremgå, hvilke eksakte strækninger/initiativer der reducerer trængslen mest eller fremmer overflytningen til kollektiv transport.

Der blev ytret ønske om, at konsekvenserne for vejtrafikken ved indførelse af BRT/letbane bør beskrives.

*Veje og baner:* Det blev fremhævet af flere medlemmer, at der skal være fokus på et bedre trafiksystem fremfor en diskussion af kollektiv transport kontra veje.

Det blev pointeret, at en udfordring for kollektivprojekter er, at de ofte har en lavere intern rente. Det var i den forbindelse vigtigt at afrapportere om dette og beskrive Kommissionens argument for at inkludere tiltagene – herunder f.eks. synergieffekter ved at udbygge et sammenhængende system.

Medlemmer bemærkede, at der også skal være fokus på modernisering og udvikling af transportsystemet.

Endeligt blev der ytret et ønske om, at man inddrager tal for belægningsprocenten i biler på vejene.



### **Ad. 3 Gennemgang af kapitler**

*På grund af tidspres blev der i stedet drøftet udkastet til sammenfatningen*

Generel tilfredshed med format og længde af sammenfatningen.

Det blev pointeret, at Kommissionens budskab og hovedresultater skal formidles klart, nuanceret og sammenhængende i sammenfatningen. Der var et ønske om, at bl.a. CO<sub>2</sub>-udfordringen fremgår mere tydeligt af sammenfatningen og at sammenfatningen i højere grad afspejler Kommissionens fokus på både kollektiv trafik, cykler og vej.

Der var ønske om, at kommissoriet skal reflekteres tydeligere i sammenfatningen.

Miljø, CO<sub>2</sub> og byplanlægning skal integreres.

**Ad. 4 Evt.** Intet at tilføje